

1 Critère de la loupe

Traitons deux cas.

1er cas ($\sum u_n$ converge):

Soit $n \in \mathbb{N}$. Par décroissance de u , on a:

$$\begin{aligned} u_2 &\geq u_2 \\ u_3 &\geq u_4 \\ u_4 &\geq u_4 \\ u_5 &\geq u_8 \\ u_6 &\geq u_8 \\ u_7 &\geq u_8 \\ u_8 &\geq u_8 \\ &\vdots \text{ par récurrence} \\ u_{2^n} &\geq u_{2^n} \end{aligned}$$

En sommant:

$$\begin{aligned} u_2 + u_3 + u_4 + u_5 + u_6 + u_7 + \cdots + u_n &\geq \underbrace{u_2}_{2^0} + \underbrace{u_4 + u_4}_{2^1} + \underbrace{u_8 + u_8 + u_8 + u_8}_{2^2} + \cdots + \underbrace{u_{2^n} + \cdots + u_{2^n}}_{2^{n-1}} \\ \text{i.e. } \sum_{k=2}^{2^n} u_k &\geq \sum_{k=1}^{2^n} 2^{k-1} u_{2^k} \\ \text{i.e. } \sum_{k=2}^{+\infty} u_k &\geq \sum_{k=1}^{+\infty} 2^{k-1} u_{2^k} \quad \text{par stabilité par lim de } \geq \end{aligned}$$

Or on a $\sum_{k=2}^{+\infty} u_k < +\infty$ par hypothèse, donc, par transitivité:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{+\infty} 2^{k-1} u_{2^k} &< +\infty \\ \text{i.e. } \sum_{k=1}^{+\infty} 2^k u_{2^k} &< +\infty \quad \text{par multiplication par 2} \\ \text{d'où } \sum_n 2^n u_{2^n} &\text{ converge} \end{aligned}$$

2ème cas ($\sum u_n$ diverge):

Soit $n \in \mathbb{N}$. Par décroissance de u , on a:

$$\begin{aligned} 2u_2 &\geq u_2 + u_3 \\ 4u_4 &\geq u_4 + u_5 + u_6 + u_7 \\ 8u_8 &\geq u_8 + u_9 + \cdots + u_{15} \\ &\vdots \text{ par récurrence} \\ 2^n u_{2^n} &\geq u_{2^n} + \cdots + u(2^{n+1} - 1) \end{aligned}$$

En sommant:

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^n 2^k u_{2^k} &\geq \sum_{k=2}^{2^{n+1}-1} u_k \\ \text{i.e. } \sum_{k=2}^{+\infty} 2^k u_{2^k} &\geq \sum_{k=2}^{+\infty} u_k \end{aligned}$$

Or on a $\sum_n u_n$ diverge. Par définition de la divergance

- $\sum_n^\infty u_n \neq -\infty$ car $u \geq 0$
- \sum_n^∞ est définie (i.e. $(\sum_n u_n)_n$ a une limite)

Donc on a $\sum_n^\infty u_n = +\infty$.

Par transitivité, on a bien

$$\sum_n^\infty 2^n u_{2^n} = +\infty$$

2 Applications

2.1 Riemann

Posons $\alpha \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \sum_n 2^n \frac{1}{(2^n)^\alpha} &= \sum_n 2^n \cdot 2^{-n\alpha} \\ &= \sum_n (2^{1-\alpha})^n \end{aligned}$$

On a donc

$$\begin{aligned} \sum_n^\infty 2^n \frac{1}{(2^n)^\alpha} = +\infty &\iff |2^{1-\alpha}| < 1 && \text{car géométrique} \\ &\iff -1 < 2^{1-\alpha} < 1 \\ &\iff 2^{1-\alpha} < 1 && \text{car } 2^{\text{id}} > 0 \\ &\iff 1 - \alpha < 0 \\ &\iff \alpha > 1 \end{aligned}$$

Ainsi

$$\sum_n^\infty \frac{1}{n^\alpha} = +\infty \iff \alpha > 1 \quad \text{d'après 1}$$

2.2 Bertrand

Posons $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$.

Montrons que

$$\sum_n^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha} \ln(n)^{\beta}} = +\infty \iff (\alpha, \beta) >_{\text{lex}} (0, 0)$$

Soit $n \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} 2^n \frac{1}{(2^n)^{\alpha} \ln(2^n)^{\beta}} &= \frac{1}{(2^n)^{\alpha-1} (n \ln 2)^{\beta}} \\ &= \frac{1}{(2^n)^{\alpha-1} n^{\beta} \ln(2)^{\beta}} \\ &=: \mathfrak{B}_n \end{aligned}$$

Traitons deux cas.

1er cas ($\alpha = 1$):

On a alors

$$\begin{aligned} \sum_n^{\infty} \mathfrak{B}_n &= \sum_n^{\infty} \frac{1}{(2^n)^{\alpha} n^{\beta} \ln(2)^{\beta}} \\ &= \frac{1}{\ln(2)^{\beta}} \sum_n^{\infty} \frac{1}{n^{\beta}} \\ &= +\infty \iff \beta > 1 \end{aligned} \quad \text{d'après Riemann et par linéarité}$$

2ème cas ($\alpha \neq 1$):

On a alors

$$\begin{aligned} \sum_n^{\infty} \mathfrak{B}_n &= \frac{1}{\ln(2)^{\beta}} \sum_n^{\infty} \frac{1}{(2^n)^{1-\alpha} n^{\beta}} \\ &= +\infty \iff 1 - \alpha > 1 \text{ i.e. } \alpha < 0 \end{aligned} \quad \text{car } n^{\beta} = o((2^n)^{1-\alpha})$$

On retrouve donc bien:

$$\begin{aligned} \sum_n^{\infty} 2^n \frac{1}{(2^n)^{\alpha} \ln(2^n)^{\beta}} &= +\infty \iff (\alpha = 1 \wedge \beta > 1) \vee \alpha < 0 \\ \text{i.e. } \sum_n^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha} \ln(n)^{\beta}} &= +\infty \iff (\alpha, \beta) >_{\text{lex}} (0, 0) \end{aligned} \quad \text{d'après 1 et par définition de } >_{\text{lex}}$$