

# Dénombrement

Déterminer le cardinal d'ensemble fini

I Compter avec des bijections

1 Lien cardinal-bijection  
thm rappel

$$\forall A, B \in \mathcal{P}(E), \#A, \#B \in \mathbb{N} \Rightarrow (\#A = \#B \Leftrightarrow \mathfrak{B}(A, B) \neq \emptyset)$$

app

$$\#E = n \Rightarrow \#\mathcal{P}(E) = 2^n$$

par ex.  $\mathbb{1}: \begin{cases} \mathcal{P}(E) \rightarrow \{0, 1\}^E \\ X \mapsto \mathbb{1}_X \end{cases}$

remq En général, on met la bijection sous le tapis, et on a bien raison.

ex Soit  $\begin{cases} E \text{ un ensemble de cardinal } n \\ A \subset E \text{ tq } \#A = p \end{cases}$

Pour construire une partie  $X$  de  $E$  tel que  $\#(X \cap A) = 1$ ,  
on doit:

- Choisir un élément de  $A$  :  $p$  choix
- Choisir 0 ou plus éléments de  $E \setminus A$  :  $2^{n-p}$  choix

tot  $p2^{n-p}$  parties possibles

Ici la bijection cachée est

$$\begin{cases} A \times \mathcal{P}(E \setminus A) & \longrightarrow \text{parties convenables} \\ (a, X) & \longmapsto \{a\} \cup X \end{cases}$$

## 2 $p$ -uplets et arrangements

rpl Soit  $E$  tq  $\#E \in \mathbb{N}$

- On appelle  $p$ -uplets (ou  $p$ -liste) d'éléments de  $E$  une expression de la forme  $(x_1, \dots, x_p)$  où  $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, x_i \in E$

autrement dit, un élément de  $E^p$

- le nombre de  $p$ -uplets est  $(\#E)^p$

bilan lorsqu'on doit compter des structures ordonnées, avec répétitions possibles, on compte des  $p$ -uplets et on trouve donc  $n^p$

ex On note le 5-uplet des résultats obtenus en exécutant  $\ggg$  Choisir (MPSI) 5 fois de suite.

def  $p$ -arrangements d'éléments de  $E$

Un  $p$ -uplets formés d'éléments distincts de  $E$

notn Nombre de  $p$ -arrangements d'un ensemble  $E$  de card.  $n$

$$A_n^p$$

thm

$$A_n^p = \begin{cases} \frac{n!}{(n-p)!} & \text{si } n-p \geq 0 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

bilan lorsqu'on doit compter des structures qui sont ordonnées mais sans répétitions, on compte des arrangements et on en trouve  $A_n^p$

ex On note le 5-uplet (et 5-arrangement) des résultats obtenus en exécutant  $\ggg$  Ramasser (5, MPSI)

Il y en a 46 · 45 · 44 · 43 · 42

dem Pour se donner un  $p$ -arrangement  $(x_1, \dots, x_p)$  d'un ensemble de cardinal  $n$ , on doit

- se donner  $x_1$   $n$  choix
- se donner  $x_2$   $n-1$  choix
- se donner  $x_3$   $n-2$  choix

- se donner  $x_1$ :  $n-3$  choix
- ⋮
- se donner  $x_p$ :  $n-p+1$  choix
- ⋮
- tot  $n \times (n-1) \times (n-2) \times \dots \times (n-p+1)$  choix

remq

Soit  $E, F$  tq  $\#E, \#F \in \mathbb{N}$ .

$$p\text{-arrangements de } E \cong \mathcal{O}(F, E)$$

Notons  $F = \{f_1, \dots, f_p\}$

$$\phi: \begin{cases} p\text{-arrangements de } E \rightarrow \mathcal{O}(F, E) \\ (x_1, \dots, x_p) \mapsto (f_i \mapsto x_i) \end{cases}$$

donc  $\#\mathcal{O}(F, E) = \mathcal{A}_n^p$

Cas particulier ( $F = E$ ):

$$\begin{cases} \#\mathcal{O}(E, E) = \mathcal{A}_n^n \\ \#\mathcal{O}(E, E) = \frac{n!}{(n-n)!} \\ \parallel \\ \#S_E = n! \end{cases}$$

// car  $\#E \in \mathbb{N}$

## II Compter avec des surjections

### 1 Lemme des bergers

#### lemme des bergers

1. Pour compter les moutons, on compte les pattes et on divise par 4

2. Si  $E = \bigsqcup_{i \in I} E_i$

où  $\#E, \#I, \#E_i \in \mathbb{N}$

tels que  $\forall i \in I, \#E_i = p$

Alors  $\#I = \frac{\#E}{p}$

3. Si  $\begin{cases} \#E = n \in \mathbb{N} \\ \#F \in \mathbb{N} \end{cases}$ , et qu'il existe  $f \in \mathfrak{S}(E, F)$

telle que  $\forall x \in F, \#f^{-1}(\{x\}) = p$

alors  $\#F = \frac{\#E}{p}$

dém par principe de découpage

### 2 Combinaisons

rpl

- Soit  $\#E \in \mathbb{N}$ .

$k$ -combinaison := partie de  $E$  à  $k$  éléments

- On note  $\binom{n}{k}$  le nombre de  $k$ -combinaisons d'un ensemble de cardinal  $n$

thm rappel

$$\binom{n}{k} = \begin{cases} \frac{n!}{k!(n-k)!} & \text{si } k \leq n \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

dem avec le lemme des bergers

Écartons le cas T R I V I A L où  $k > n$ .

On a ainsi  $k \leq n$ . Considérons l'application

$$\phi: \begin{cases} k\text{-arrangements de } E & \rightarrow k\text{-combinaisons de } E \\ (x_1, \dots, x_k) & \mapsto \{x_1, \dots, x_k\} \end{cases}$$

Pour toute  $k$ -combinaison  $\{x_1, \dots, x_k\}$ .

On a:



$$\begin{aligned}
& \# \phi^{-1}(\{\{x_1, \dots, x_k\}\}) \\
&= \# \left\{ (x_{\sigma(1)}, x_{\sigma(2)}, \dots, x_{\sigma(k)}), \sigma \in S_n \right\} \\
&= \# S_k \\
&= k!
\end{aligned}$$

D'après le lemme des Bernoulli,

$$\binom{n}{k} = \frac{A_n^k}{k!} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$$

Bilan lorsqu'on doit compter des structures qui sont non ordonnées et sans répétitions, on compte des combinaisons et on en trouve  $\binom{n}{k}$

### III Détecter avec des injections

#### 1 Principe des tiroirs

lemme principe des tiroirs

- Si on range  $m$  chaussettes dans  $n$  tiroirs avec  $m > n$ , alors il existe au moins un tiroir qui contient au moins deux chaussettes.

$$2. \quad S: \begin{cases} \#E = n \in \mathbb{N} \\ \#F = m \in \mathbb{N} \\ m > n \end{cases}$$

$$\text{Alors } \mathcal{O}(F, E) = \emptyset$$

3. Sous les mêmes hypothèses,

$$\mathcal{O}(E, F) = \emptyset$$

## 2 Exemple d'applications

exo Soit  $(G, x)$  un groupe fini  
et  $P \in \mathcal{P}(G)$  stable par  $x$  et non-vide

Montrer que  $(P, x) \underset{s-g}{\subset} (G, x)$

On doit montrer:

$$\begin{cases} \cancel{P \in G} & \text{ok par hyp} \\ \cancel{P \text{ stable } x} & \text{ok par hyp} \\ 0_G \in P \\ P \text{ stable} & \text{-1} \end{cases}$$



$P \neq \emptyset$  donc il existe  $g \in P$

Par stabilité par produit,  $g^2 \in P$

Par stabilité par produit,  $g^3 \in P$

$\vdots$

Par stabilité par produit,  $g^n \in P$

$G$  est fini, notons  $N = \#G \in \mathbb{N}$

$g, g^2, g^3, \dots, g^{N+1} \in G$   
 $\underbrace{\hspace{10em}}_{N+1 \text{ éléments}} \quad \underbrace{\hspace{10em}}_{\text{de cardinal } N}$

D'après le principe des tiroirs,

$$\exists i \neq j \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket, g^i = g^j$$

$$\text{À RP, } i < j \text{ et } g^i = g^j$$

$$\text{ie } e = g^{j-i} \text{ par produit avec } g^{-i}$$

$$\text{et } j-i \in \llbracket 1, N \rrbracket \text{ donc } g^{j-i} \in P$$

$$\text{donc } e \in P$$

Pour tout  $g \in P$ , le raisonnement précédent montre que

$$\exists k \in \llbracket 1, N \rrbracket, g^k = e \text{ ie } g^{k-1} g = g g^{k-1} = e$$

$$\text{donc } g^{-1} = g^{k-1} \in P \text{ d'où } P \subseteq G$$

