

Compacité

la question Peut on passer du local au global ?

Une ppte localement vraie en tout point est-elle vraie globalement ?

→ Well, it depends.

eg Fonction localement bornée au voisinage de chacun de ses points

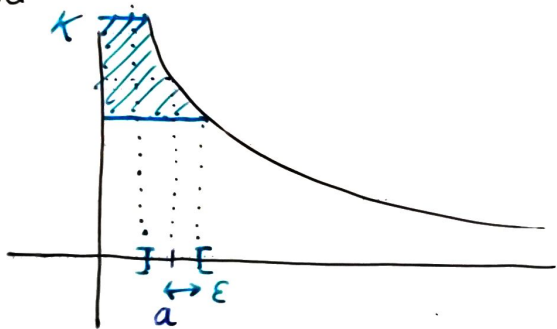
rpl $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ bornée $\Leftrightarrow \exists K \geq 0, \forall x \in I, |f(x)| \leq K$

$f: I \rightarrow \mathbb{R}$ localement bornée \Leftrightarrow

$\forall a \in I, \exists K_a \geq 0, \exists \varepsilon > 0, \forall x \in]a-\varepsilon, a+\varepsilon[\cap I, |f(x)| \leq K_a$

eg

- $\text{id}_{\mathbb{R}}$ est localement bornée
- $\frac{1}{\text{id}}:]0, 1[\rightarrow]1, +\infty[$ est localement bornée



I Trois théorèmes de compacité

1 Bolzano-Weierstraß

thm

De toute suite réelle bornée, on peut extraire une sous-suite conv.

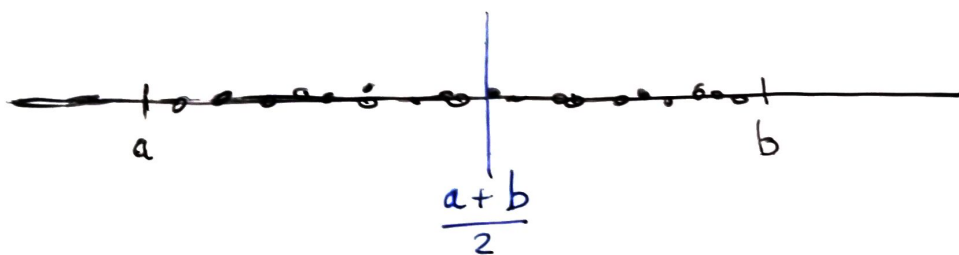
$\forall u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, u$ bornée $\Rightarrow (\exists \varphi \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{N}), \lim_{\infty} u \circ \varphi \in \mathbb{R})$

eg

- $((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bornée donc d'après BW, cette suite a une sous-suite convergente
- $\sin: \mathbb{N}$ et $\cos: \mathbb{N}$ sont bornées donc on peut extraire des sous-suites convergentes, il existe $\varphi_{\sin}, \varphi_{\cos} \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{N})$ tq $(\sin \varphi_{\sin}(n))_{n \in \mathbb{N}}$ et $(\cos \varphi_{\cos}(n))_{n \in \mathbb{N}}$ convergent

dem par dichotomie.

Soit $u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Supposons u bornée ie il existe $a < b \in \mathbb{R}$ tels que $\forall n \in \mathbb{N}, a \leq u_n \leq b$



On construit deux suites a_n et b_n et une extractrice φ par récurrence

Init $\begin{cases} a_0 = a \\ b_0 = b \\ \varphi(0) = 0 \end{cases}$ Her étant construits a_n, b_n et $\varphi(n)$
Notons $c_n = \frac{a_n + b_n}{2}$. Traitons deux cas.

- Il existe une infinité de termes de la suite $(u_k)_k$ dans l'intervalle $[a_n, c_n]$

$$\begin{cases} a_{n+1} := a_n \\ b_{n+1} := c_n \\ \varphi(n+1) := \min \{ k > \varphi(n), u_k \in [a_n, c_n] \} \end{cases}$$

- Sinon il existe une infinité de termes de la suite $(u_k)_k$ dans $[c_n, b_n]$

$$\begin{cases} a_{n+1} := c_n \\ b_{n+1} := b_n \\ \varphi(n+1) := \min \{ k > \varphi(n), u_k \in [c_n, b_n] \} \end{cases}$$

Par construction, on a

$$\begin{cases} \varphi \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{N}) \\ a \in \mathcal{L} \\ b \in \mathcal{L} \\ a - b = \frac{b - a}{2^n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \\ \forall n \in \mathbb{N}, u_{\varphi(n)} \in [a_n, b_n] \end{cases}$$

Ainsi a et b sont adjacentes donc

$$\lim_{\infty} a = \lim_{\infty} b =: l$$

Enfin $\forall n \in \mathbb{N}, u_{\varphi(n)} \in [a_n, b_n]$ donc par TdG, $u_{\varphi} \rightarrow l$



Ce n'est pas "un tru sur les suites"

C'est un outil de calcul

app

Mth Si I est un segment $[a, b]$ et que $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

et localement bornée alors f est bornée
par l'absurde: Supp f localement bornée mais non bornée.

$$\forall K \geq 0, \exists x \in I, |f(x)| > K$$

Pour $K=1$ on obtient $x_1 \in I, |f(x_1)| > 1$

$K=2$ ————— $x_2 \in I, |f(x_2)| > 2$

\vdots

$K=n$ ————— $x_n \in I, |f(x_n)| > n$

donc $|f \circ x| \rightarrow +\infty$. $(x_n)_n$ est bornée (à valeurs dans I).
d'ap BW, elle a une ss-suite $(x_{\varphi(n)})_n$ convergente

Notons $l := \lim_{n \rightarrow \infty} x_{\varphi(n)}$

On a $l \in [a, b]$ par caractérisat° seq^l des fermés

Comme $|f \circ x_{\varphi}| \rightarrow +\infty$, il n'existe aucun voisinage de l
sur lequel f est bornée! sup

thm Bolzano-Weierstraß dans \mathbb{C}

$\forall u \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}, (\vec{u} : \mathbb{N}) \subset D_f(?, ?) \Rightarrow \exists \varphi \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{N}), \lim_{\infty} u \circ \varphi \in \mathbb{R}$

rpl $u \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ est bornée $\Leftrightarrow \exists k \geq 0, \forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq k$


dem

Soit $u \in \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$ tq $k \geq 0$ pour lequel $\forall n \in \mathbb{N}, |u_n| \leq k$

$$\begin{cases} x := \operatorname{Re} \circ u \\ y := \operatorname{Im} \circ u \end{cases}$$

On a
$$\begin{cases} |x| \leq k \\ |y| \leq k \end{cases}$$

- x est bornée donc d'après B-W il existe $\varphi \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{N})$ tq $x \circ \varphi$ converge

 Ne pas faire la même chose avec y .

- $y \circ \varphi$ est bornée donc d'après BW il existe $\psi \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{N})$ tq $y \circ \varphi \circ \psi$ converge

On a ainsi: $x \circ \varphi \circ \psi$ converge par théorème fondamental des sous-suites.

Ainsi $u \circ \varphi \circ \psi$ converge par PAL et est une sous-suite de u

car $\varphi \circ \psi \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{N})$.

2 Théorèmes des bornes atteintes

thm

Soient $a < b \in \mathbb{R}$ et $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$

f est bornée et ses bornes sont atteintes.

dem

$$\begin{cases} M := \sup_{\mathbb{R}} f \\ m := \inf_{\mathbb{R}} f \end{cases} \quad \text{Ils existent dans } \overline{\mathbb{R}}.$$

Mtq M, m sont atteints par f

Il existe une suite $u \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, f^{-1}([a, b]))$ tq $u \rightarrow M$.

Par définition, pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe $x_n \in [a, b]$ tel

que $u_n = f(x_n)$.

Ainsi il existe une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [a, b]^{\mathbb{N}}$ tq $f \circ x \rightarrow M$

Or x est bornée donc d'après BW elle a une sous-suite $x \circ \varphi$ convergente.

$c := \lim_{\infty} x \circ \varphi \in [a, b]$ par CSF.

$f \circ x \circ \varphi \rightarrow f(c)$ par CSC

$M = f(c)$ par l'ité de lim
et thm généraux les sous-ensembles

donc f atteint sa borne sup

de même f atteint son inf

app.

Soient $f < g \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$. Il existe $\alpha > 0$ tq

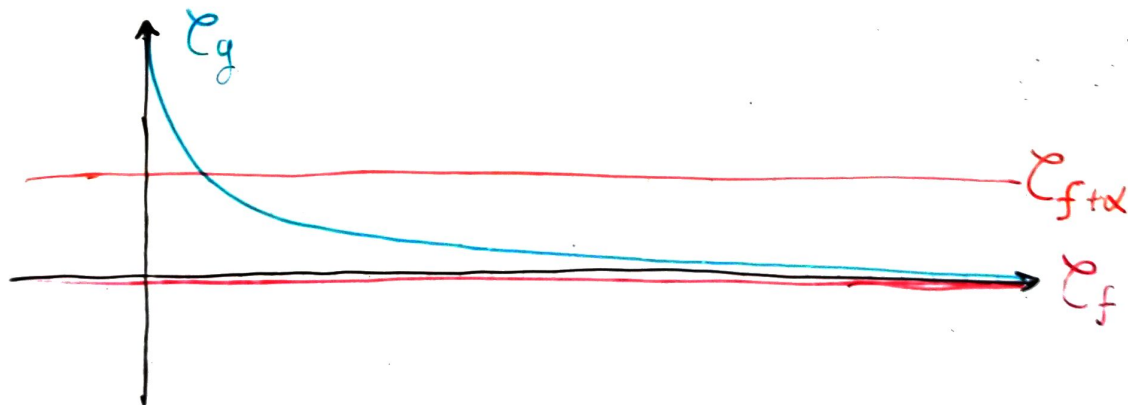
$$\forall x \in [a, b], f(x) + \alpha \leq g(x)$$

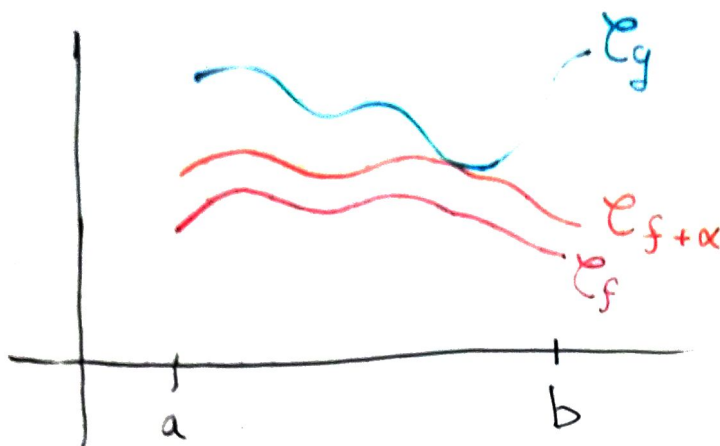


Si on n'est pas sur un fermé borné,
ça ne marche pas

eg

$$\begin{cases} f := x \mapsto 0 \in \mathbb{R}^{\mathbb{R}_+^*} \\ g := \frac{1}{\text{id}} \in \mathbb{R}^{\mathbb{R}_+^*} \end{cases}$$





Posons $h := g - f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}_+^*)$ par thm généraux.

$h^{-1}([a, b]) = \mathbb{R}_+^*$ car $f < g$ sur $[a, b]$ ie $g - f > 0$ sur $[a, b]$

D'après le thm des bornes atteintes h est bornée et atteint ses bornes.

En particulier, elle atteint son inf

Notons $\alpha := \inf h = h(c)$, $c \in [a, b]$ donc $\alpha > 0$

On a bien $\forall x \in [a, b]$, $f(x) + \alpha \leq g(x)$

remq Si $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{C})$ il reste vrai que f est bornée
 Mais ça n'a pas de sens que f "atteigne ses bornes"
 ($|f|$ est bornée et atteint ses bornes)

thm Image d'un segment

$\mathcal{C}^{\rightarrow}(\text{segment})$ est un segment

dem

Soit $f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{R})$ et $[a, b] \subset I$

Alors $[a, b]$ est un intervalle

Par TVI, $f \rightarrow ([a, b])$ est un intervalle

- Si $f \rightarrow ([a, b])$ est de la forme $]m, M[$ alors f n'atteint pas son inf !

-  $]m, M[$ —————
— . sup

-  $[m, M]$ —————
ni son sup ni son inf

- Donc $f \rightarrow ([a, b])$ est de la forme $[m, M]$ est un segment

remq

Si $f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{C})$ avec $[a, b] \subset I$ alors

$f \rightarrow ([a, b])$ n'est pas nécessairement un segment
mais c'est nécessairement un fermé borné

eg

$$e^{i \text{id}_{\mathbb{R}}} \rightarrow ([0, 2\pi]) = \cup$$

3 Théorème de Heine

thm

Soit $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$. Alors f est UE

"Toute fonction continue sur un segment est uniformément continue"

dem par l'absurde

Supposons $\begin{cases} f \in \mathcal{C}([a,b], \mathbb{R}) \\ f \notin UC \end{cases}$. Alors il existe $\varepsilon > 0$ tel que

$$\forall \eta > 0, \exists (x, y) \in [a, b]^2, |x - y| < \eta \text{ et } |f(x) - f(y)| \geq \varepsilon$$

Pour $\eta = 1$, on obtient $x_1, y_1 \in [a, b]$ tq $\begin{cases} |x_1 - y_1| < 1 \\ |f(x_1) - f(y_1)| \geq \varepsilon \end{cases}$

\vdots récurrence immédiate

Pour $\eta = n$, on obtient $x_n, y_n \in [a, b]$ tq $\begin{cases} |x_n - y_n| < 1/n \\ |f(x_n) - f(y_n)| \geq \varepsilon \end{cases}$

On a ainsi: $\begin{cases} (x_n)_n \in [a, b]^{\mathbb{N}} \\ (y_n)_n \in [a, b]^{\mathbb{N}} \end{cases}$

telles que $\begin{cases} \forall n \in \mathbb{N}, |x_n - y_n| < \frac{1}{n} \\ \forall n \in \mathbb{N}, |f(x_n) - f(y_n)| \geq \varepsilon \end{cases}$

Ainsi $x - y \rightarrow 0$

x est bornée par a et b donc d'après BW
 x a une sous-suite $x \circ \varphi$ convergente

On a $x \circ \varphi - y \circ \varphi \rightarrow 0$ par théorème fondamental sur les suites

$$l := \lim_{\infty} x \circ \varphi$$

$$y \circ \varphi = x \circ \varphi - (x \circ \varphi - y \circ \varphi)$$

On a $l \in [a, b]$ par CSF

$$\text{On a } \forall n \in \mathbb{N}, |f \circ x \circ \varphi - f \circ y \circ \varphi| \geq \varepsilon$$

$$\text{Par CSC } \begin{cases} f \circ x \circ \varphi \rightarrow f(l) \\ f \circ y \circ \varphi \rightarrow f(l) \end{cases}$$

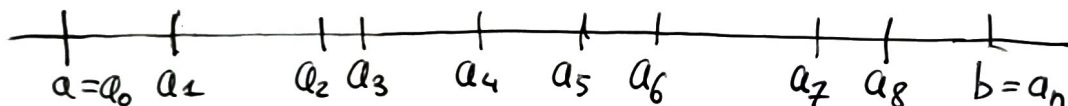
$$\text{Par PAL, } |f \circ x \circ \varphi - f \circ y \circ \varphi| \rightarrow 0$$

Les \geq passent à lim donc $\varepsilon \leq 0$ ~~imp~~

app Les fonctions dans $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ peuvent être "bien approchées" par des fonctions en escalier

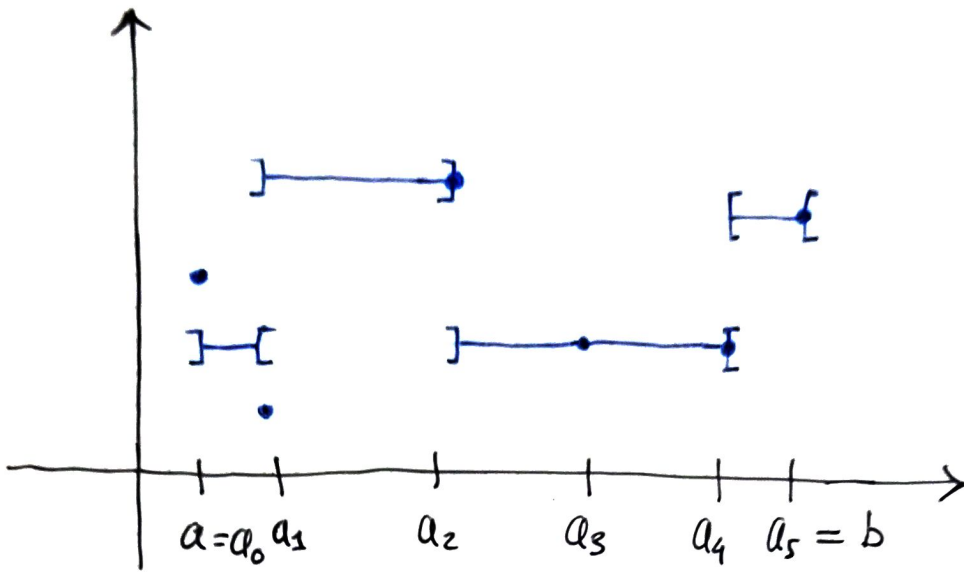
def subdivision de $[a, b]$

$$(a_0, a_1, \dots, a_n) \text{ tq } a = a_0 < a_1 < \dots < a_{n-1} < a_n = b$$



def fonction escalier $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

Il existe une subdivision de $[a, b]$ tq $\forall i \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$,
 $f|_{]a_i, a_{i+1}[}$ est constante

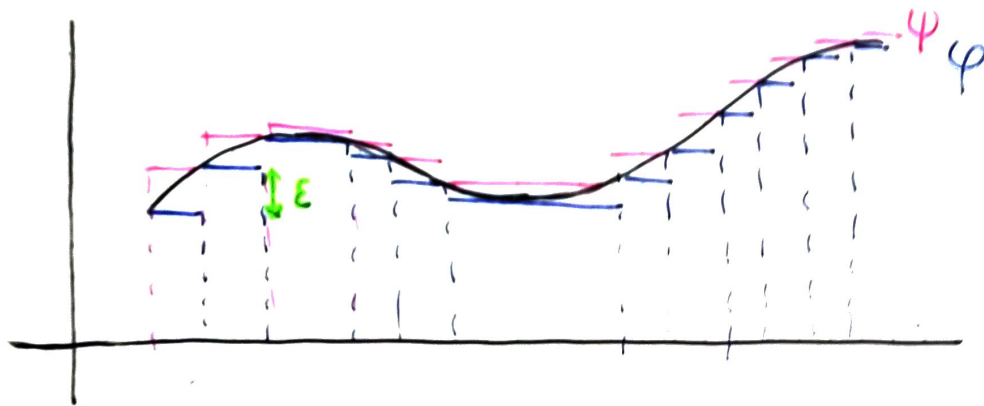


def bien approcher

Soient $a < b \in \mathbb{R}$ et $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$

Alors, pour tout $\varepsilon > 0$, il existe deux fonctions en escalier φ et ψ sur $[a, b]$ telles que

$$\begin{cases} \varphi \leq f \leq \psi \\ \psi - \varphi < \varepsilon \end{cases}$$



dem Soit $\varepsilon > 0$. On cherche un découpage tq

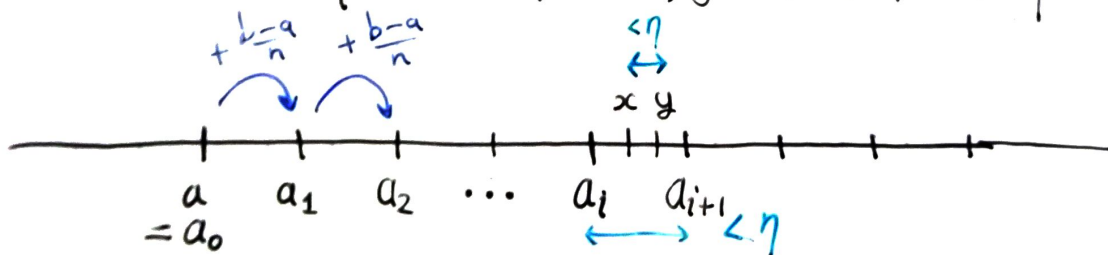
On a f continue sur le segment $[a, b]$ donc, d'après Heine, f est UC

$$\sup_{[a_i, a_{i+1}]} f - \inf_{[a_i, a_{i+1}]} f < \varepsilon$$

$$\uparrow \quad \uparrow$$

$$|f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

Ainsi il existe $\eta > 0$ tel que $\forall x, y \in [a, b], |x - y| < \eta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$



Trouvons $n \in \mathbb{N}^*$ tq $\frac{b-a}{n} < \eta$

Il suffit de poser $n = \left\lfloor \frac{b-a}{\eta} \right\rfloor + 1$

Posons, pour tout $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$, $a_k := a + k \frac{b-a}{n}$

Ainsi (a_0, a_1, \dots, a_n) est une subdivision régulière de $[a, b]$.

On définit φ et ψ par:

$$\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \begin{cases} \varphi|_{[a_k, a_{k+1}[} = \inf_{[a_k, a_{k+1}[} f \\ \psi|_{[a_k, a_{k+1}[} = \sup_{[a_k, a_{k+1}[} f \end{cases}$$

$$\text{et } \varphi(b) = \psi(b) = f(b)$$

Soit $t \in [a, b[$. Alors il existe $k \in \llbracket 0, n \rrbracket$
tel que $t \in [a_k, a_{k+1}[$

$f \in \mathcal{C}([a, b], \dots)$ donc $f \in \mathcal{C}([a_k, a_{k+1}[, \dots)$

Par TBA, il existe $x \in [a_k, a_{k+1}[$

$$\text{tel que } \varphi(t) = \inf_{[a_k, a_{k+1}[} f = f(x)$$

De même, il existe $y \in [a_k, a_{k+1}[$

$$\text{tel que } \psi(t) = \sup_{[a_k, a_{k+1}[} f = f(y)$$

$$\text{Donc } \Psi(t) - \varphi(t) = f(y) - f(x) = |f(y) - f(x)| < \varepsilon$$

$$\text{car } x, y \in [a_k, a_{k+1}] \text{ donc } |y - x| \leq \frac{b-a}{n} \leq \eta$$

$$\text{De plus } \Psi(b) - \varphi(b) = 0 < \varepsilon$$

$$\underline{\text{Ainsi}} \quad \forall t \in [a, b], \Psi(t) - \varphi(t) < \varepsilon$$

De plus, par construction :

$$\forall t \in [a, b], \varphi(t) \leq f(t) \leq \Psi(t)$$

II Applications en calcul intégral

1 Construction de l'intégrale

prop-def

Soit φ une fonction en escalier sur $[a, b]$ et

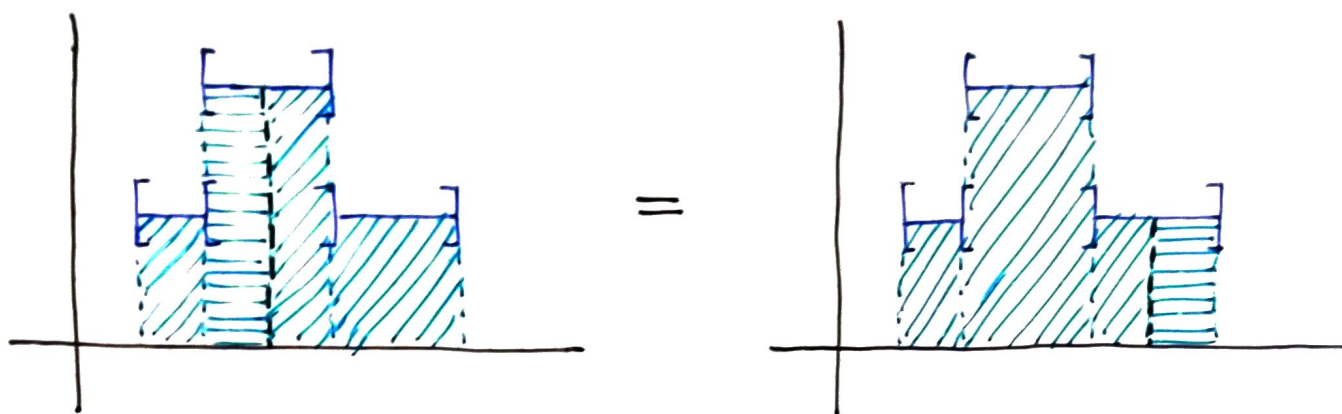
(a_0, a_1, \dots, a_n) une subdivision adaptée à φ (ie

$$\text{telle que } \forall i \in [0, n[, (\varphi|_{]a_i, a_{i+1}[})' = 0)$$

On appelle intégrale de φ entre a et b le réel

$$\int_a^b \varphi = \sum_{k=0}^{n-1} (a_{k+1} - a_k) \underbrace{\varphi(a_k)}_{\varphi(a), \forall a \in]a_k, a_{k+1}[}$$

dem ne dépend pas de la subdivision choisie



C'est vrai par distributivité de \times sur $+$

def Intégrabilité de $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

$$\underbrace{\sup \left\{ \int_a^b \varphi, \begin{cases} \varphi \text{ en escalier} \\ \varphi \leq f \end{cases} \right\}}_{=: I_+(f)} = \underbrace{\inf \left\{ \int_a^b \psi, \begin{cases} \psi \text{ en escalier} \\ \psi \geq f \end{cases} \right\}}_{=: I_-(f)}$$

notn

$$\begin{cases} I_+(f) := \sup \left\{ \int_a^b \varphi, \begin{cases} \varphi \text{ en escalier} \\ \varphi \leq f \end{cases} \right\} \\ I_-(f) := \inf \left\{ \int_a^b \psi, \begin{cases} \psi \text{ en escalier} \\ \psi \geq f \end{cases} \right\} \end{cases}$$

remq Pour une fonction f en escalier, on retrouve la def. précédente.

thm

$f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}) \Rightarrow f$ intégrable

dem


Soit $n \in \mathbb{N}$. D'après l'app du thm Heine, il existe

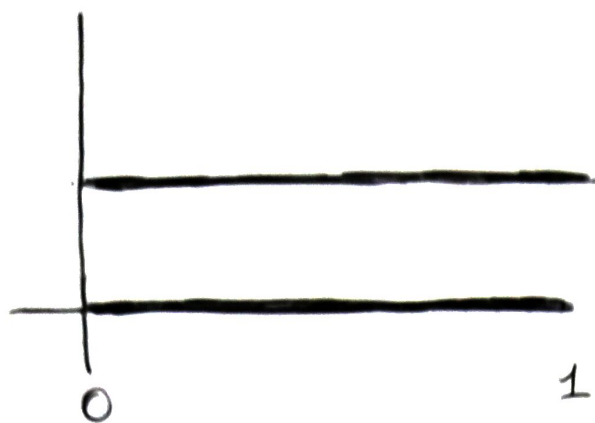
φ_n, ψ_n en escalier telles que
$$\begin{cases} \varphi_n \leq f \leq \psi_n \\ \psi_n - \varphi_n < \frac{1}{n} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad I_+(f) - I_-(f) &\leq \int_a^b \psi_n - \int_a^b \varphi_n \\ &= \int_a^b (\psi_n - \varphi_n) \\ &\leq \int_a^b \frac{1}{n} \\ &= \frac{b-a}{n} \\ &\xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \end{aligned}$$

$$\bullet \quad I_+(f) - I_-(f) \longrightarrow I_+(f) - I_-(f)$$

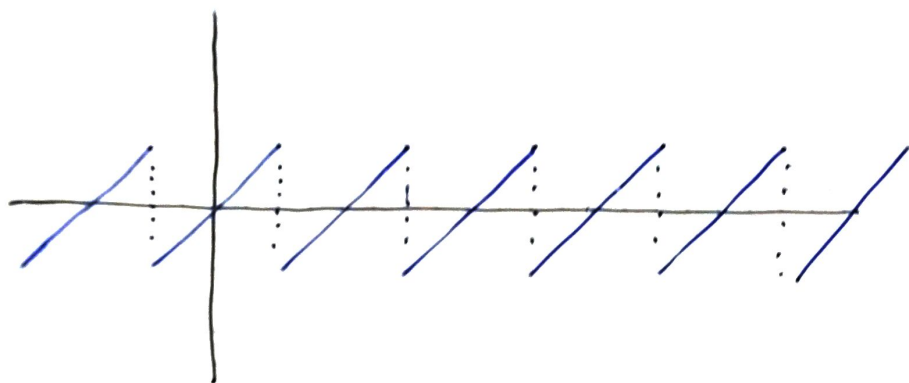
Par unicité de la limite, $I_+(f) = I_-(f)$

 $\chi_{\mathbb{Q}}$ n'est pas intégrable au sens de Riemann sur $[0, 1]$



$$I_+(\chi_Q) = 1 \neq 0 = I_-(\chi_Q)$$

pb on veut intégrer...



def $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ continue par morceaux sur $[a, b]$

Il existe une subdivision (a_0, \dots, a_n) de $[a, b]$ tq:

$$\forall k \in \llbracket 0, n \llbracket, \begin{cases} f|_{]a_k, a_{k+1}[} \in \mathcal{C} \\ f|_{]a_k, a_{k+1}[} \text{ a un prolongement par continuité} \\ \text{sur } [a_k, a_{k+1}]. \end{cases}$$

notn ensemble des fonctions continues par morceaux

$$\mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R})$$

thm

$$f \in \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R}) \Rightarrow f \text{ intégrable}^1$$

Jem idée

Utiliser le théorème d'approximation sur chaque morceau.

2 Propriété essentielles de \int

thm

1. ^(dē) Croissance sur \mathcal{C}_{pm}

$$\forall f, g \in \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R}), f \leq g \Rightarrow \int_a^b f \leq \int_a^b g$$

2. Stricte ^(dē) croissance sur \mathcal{C}

$$\forall f, g \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), f < g \Rightarrow \int_a^b f < \int_a^b g$$

¹ Au sens de Riemann

notn ensemble des fonctions continues par morceaux

$$\mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R})$$

thm

$$f \in \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R}) \Rightarrow f \text{ int\~{e}grable}^1$$

Jem id\~{e}e

Utiliser le th\~{e}or\~{e}me d'approximation sur chaque morceau.

2 Propri\~{e}t\~{e} essentielles de \int

thm

1. ^(d\~{e}) Croissance sur \mathcal{C}_{pm}

$$\forall f, g \in \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R}), f \leq g \Rightarrow \int_a^b f \leq \int_a^b g$$

2. Stricte ^(d\~{e}) croissance sur \mathcal{C}

$$\forall f, g \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), f < g \Rightarrow \int_a^b f < \int_a^b g$$

¹ Au sens de Riemann

3. Linéarité sur \mathcal{C}_{pm}

$\forall f, g \in \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R}), \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R},$

$$\int_a^b \lambda f + \mu g = \lambda \int_a^b f + \mu \int_a^b g$$

Ceci reste vrai pour $a < b$.

4. Châles sur $\mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R})$

$$\forall f \in \mathcal{C}_{pm}, \int_a^c f = \int_a^b f + \int_b^c f$$

5. Inégalité triangulaire sur $\mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R})$

$$\forall f \in \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R}), \left| \int_a^b f \right| \leq \int_a^b |f|$$

dem idée

- $\mathbb{T} \mathbb{R} \mathbb{I} \mathbb{V} \mathbb{I} \mathbb{A} \mathbb{L}$ pour les fonctions escaliers
- On en déduit le résultat avec le thm d'approx

thm positivité de \int

1. sur $\mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R}) \forall f \in \mathcal{C}_{pm}([a, b], \mathbb{R}), 0 \leq f \Rightarrow 0 \leq \int_a^b f$

2. Stricte positivité sur \mathcal{C} $\forall f \in \mathcal{C}, f > 0 \Rightarrow \int_a^b f > 0$

3. \int est définie-positive sur $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$

$$\forall f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), \begin{cases} f \geq 0 \\ \int_a^b f = 0 \end{cases} \Rightarrow f = 0$$

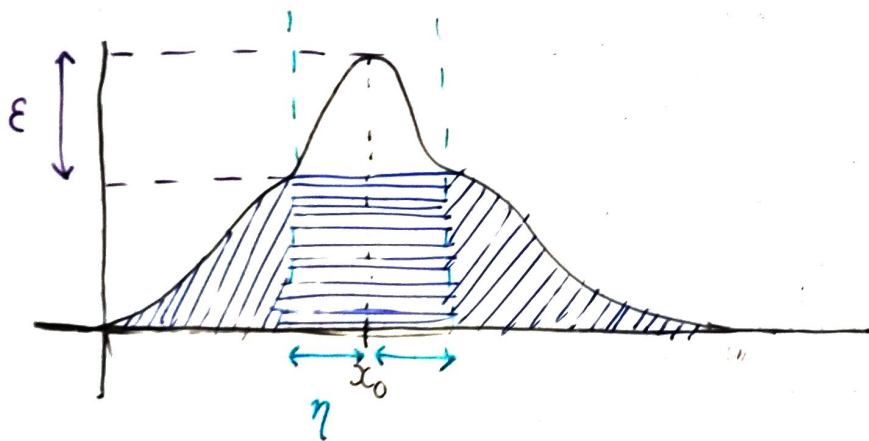
dém

3 idée

Meth 1 On utilise le TFA

Meth 2 Par l'absurde

Si f n'est pas la fonction nulle,
il existe $x_0 \in [a, b]$ tq $f(x_0) > 0$



thm Cauchy-Schwarz pour les intégrales

Soient $a < b \in \mathbb{R}$

$$\forall f, g \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}), \left(\int_a^b fg \right)^2 \leq \int_a^b f^2 \int_a^b g^2$$

dém

Soient $f, g \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$

1^{er} cas ($f=0$ ou $g=0$): OK! ($0 \leq 0$)

2^e cas ($f \neq 0$)

Pour $\lambda \in \mathbb{R}$, on note

$$P(\lambda) = \int_a^b (\lambda f + g)^2 \geq 0 \quad \text{par positivité de } \int$$

De plus:

$$\begin{aligned} & \int_a^b \lambda^2 f^2 + 2\lambda fg + g^2 \\ &= \left(\int_a^b f^2 \right) \lambda^2 + \left(2 \int_a^b fg \right) \lambda + \int_a^b g^2 \end{aligned}$$

Ainsi $P(\lambda)$ est un trinôme en λ qui ne change pas de signe donc son discriminant est négatif, ie

$$\begin{aligned} & \left(2 \int_a^b fg \right)^2 - 4 \int_a^b f^2 \int_a^b g^2 \leq 0 \\ \text{ie} \quad & 4 \left(\int_a^b fg \right)^2 \leq 4 \int_a^b f^2 \int_a^b g^2 \end{aligned}$$

remq cas d'égalité de Cauchy-Schwarz

$$\left(\int_a^b fg\right)^2 = \int_a^b f^2 \int_a^b g^2$$

$$\Leftrightarrow \Delta = 0$$

$$\Leftrightarrow \exists! \lambda_0 \in \mathbb{R}, P(\lambda_0) = 0$$

$$\Leftrightarrow \exists! \lambda_0 \in \mathbb{R}, \int_a^b \underbrace{(\lambda_0 f + g)^2}_{\in \mathcal{C}([a,b], \mathbb{R})} = 0$$

$$\Leftrightarrow \exists! \lambda_0 \in \mathbb{R}, (\lambda_0 f + g)^2 = 0$$

par définie-positivité

$$\Leftrightarrow \exists! \lambda_0 \in \mathbb{R}, g = -\lambda_0 f$$

$$\Leftrightarrow f \propto g$$

3 Théorème fondamental de l'Analyse

thm TFA_f

Soit $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ et $\alpha \in [a, b]$.

$F := \begin{cases} [a, b] \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \int_{\alpha}^x f \end{cases}$ est l'unique primitive de f s'annulant en α .

dem

Montrons que $F \in \mathcal{D}$ et $F' = f$

Soit $x_0 \in [a, b]$. Mg $\begin{cases} F \in \mathcal{D}(\{x_0\}, \dots) \\ F'(x_0) = f(x_0) \end{cases}$

$$\text{ie } \frac{F(x_0+h) - F(x_0)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} f(x_0)$$

Pour $h \neq 0$ mais assez petit on a

$$\begin{aligned} F(x_0+h) - F(x_0) &= \int_{\alpha}^{x_0+h} f - \int_{\alpha}^{x_0} f \\ &= \int_{x_0}^{x_0+h} f \end{aligned}$$

D'après le TBA, comme f continue sur $[x_0, x_0+h]$, elle y est bornée et y atteint sa borne, ie

$$\text{il existe } \begin{cases} x_h \in [x_0, x_0+h] \\ y_h \in [x_0, x_0+h] \end{cases} \quad \begin{cases} \sup_{[x_0, x_0+h]} f = f(x_h) \\ \inf_{[x_0, x_0+h]} f = f(y_h) \end{cases}$$

Ainsi $\int_{x_0}^{x_0+h} f(y_h) dt \leq \int_{x_0}^{x_0+h} f \leq \int_{x_0}^{x_0+h} f(x_h) dt$ car $\int \leq$

Pour $h > 0$

$$f(y_h) \leq \frac{F(x_0+h) - F(x_0)}{h} \leq f(x_h)$$

- $x_0 \leq x_h \leq x_0+h \Rightarrow x_h \xrightarrow{h \rightarrow 0} x_0 \Rightarrow f(x_h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} f(x_0)$ par CSC
- $x_0 \leq y_h \leq x_0+h \Rightarrow y_h \xrightarrow{h \rightarrow 0} x_0 \Rightarrow f(y_h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} f(x_0)$ par CSC

D'après le TdG, $\frac{F(x_0+h) - F(x_0)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0^+} f(x_0)$

De même $\frac{F(x_0+h) - F(x_0)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0^-} f(x_0)$

d'où $\frac{F(x_0+h) - F(x_0)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} f(x_0)$

4 Convergences des sommes de Riemann

def

Soit $f \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$

$$\begin{cases} S_n(f) := \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(a + k \frac{b-a}{n}\right) \\ R_n(f) := \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^n f\left(a + k \frac{b-a}{n}\right) \end{cases}$$

thm

$$1. \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} R_n = \int_a^b f$$

2. $f \in k\mathcal{L}$ pour $k > 0 \Rightarrow$

$$\left| \int_a^b f - S_n(f) \right| = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)$$

$$\left| \int_a^b f - R_n(f) \right| = \mathcal{O}\left(\frac{1}{n}\right)$$

dem

2. Par hypothèse $\forall x, y \in [a, b], |f(x) - f(y)| \leq k|x - y|$

$$\left| \int_a^b f - S_n(f) \right| = \left| \int_a^b f - \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^n f(a_i) \right|$$

$$= \left| \int_a^b f - \sum_{i=0}^n \frac{b-a}{n} f(a_i) \right|$$

$$= \left| \sum_{i=0}^{n-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} f(t) dt - \sum_{i=0}^{n-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} f(a_i) dt \right| \quad \begin{array}{l} \text{d'après} \\ \text{Charles} \end{array}$$

$$= \left| \sum_{i=0}^{n-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} (f(t) - f(a_i)) dt \right| \quad \begin{array}{l} \text{par linéarité} \\ \text{de } \Sigma \text{ et } \int \end{array}$$

$$\leq \sum_{i=0}^{n-1} \left| \int_{a_i}^{a_{i+1}} (f(t) - f(a_i)) dt \right| \quad \text{par ITG}$$

$$\leq \sum_{i=0}^{n-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} |f(t) - f(a_i)| dt \quad \text{par ITI}$$

$$\begin{aligned}
&\leq \sum_{i=0}^{n-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} k|t-a_i| dt \quad \text{car } f \in k\mathcal{L} \\
&= k \sum_{i=0}^{n-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} (t-a_i) dt \\
&\leq k \sum_{i=0}^{n-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} (a_{i+1}-a_i) dt \\
&= k \sum_{i=0}^{n-1} \left(\frac{b-a}{n}\right)^2 \\
&= \frac{k(b-a)^2}{n^2} \sum_{i=0}^{n-1} 1 \\
&= \frac{k(b-a)^2}{n}
\end{aligned}$$

1. D'après Heine, $f \in UC$.

Soit $\varepsilon > 0$. Il existe $\eta > 0$ tel que

$$\forall x, y \in [a, b], |x-y| < \eta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{(b-a)^2}$$

Soit $n \in \mathbb{N}$ tq $\frac{b-a}{n} < \eta$ (eg $n = \lfloor \frac{b-a}{\eta} + 1 \rfloor$)

$$\begin{aligned}
\left| \int_a^b f - S_n(f) \right| &= \left| \int_a^b f - \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(a_i) \right| \\
&\stackrel{\text{cf. 2.}}{\leq} \sum_{i=0}^{n-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} |f(t) - f(a_i)| dt
\end{aligned}$$

$$\leq \sum_{i=0}^{n-1} \int_{a_i}^{a_{i+1}} \frac{\varepsilon}{b-a} dt \quad \text{car } |t - a_i| < \eta$$

$$\leq \sum_{i=0}^{n-1} \frac{\varepsilon}{b-a} \times \frac{b-a}{n}$$

$$= \frac{\varepsilon}{n} \sum_{i=0}^{n-1} 1$$

$$= \varepsilon$$

